

## 第5回 神戸の都心の「未来の姿」検討委員会 議事要旨

項目	内容
開催日時	平成27年6月18日(木) 13時30分～15時30分
開催場所	神戸市役所1号館14階 大会議室
出席者	30名(委員27名、オブザーバー3名)
議事の目的	パブリックコメントに向けた「神戸の都心の『未来の姿』(将来ビジョン)」の素案に対する意見交換を行う。
議事の内容	<p>◆目指す都心の未来の姿と戦略的取組について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・「刺激」と「物語」、「BE KOBE」、「3つの柱」と「8つの軸」といった表現が多く、市民には分かりづらいのではないか。</li> <li>・「BE KOBE」については、丁寧な説明を加え、この考えを市民に根付かせたいのであれば、今後徹底的にアピールしていくべき。</li> <li>・3つの柱と8つの軸は市全体に当てはまる内容になっているため、都心ならではの表現を検討すべき。</li> <li>・3つの柱と8つの軸の関係性が人の感じ方や行動といった視点で見たとき分かりづらい。</li> <li>・プロモーションビデオの製作を想定して考えてみてはどうか。</li> </ul> <p>◆8つの軸に沿った取組について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・世界に誇れる夜景にするため、神戸らしさを表現していくべき。シンボリックで力強い建物が必要。</li> <li>・神戸の夜景も世界に負けないと思うが、見せ方が下手である。都心部の近くに夜景を楽しめる場所を増やすべき。</li> <li>・安心して子供を産め、子どもにとって安全なまちにしていくことをアピールすべき。</li> <li>・JR三ノ宮駅の東口について言及されている点が非常にうれしい。</li> <li>・高速道路の壁面緑化や高架下の利活用等の工夫により、高速道路による分断感を抑制できないか。</li> <li>・高速道路を地下化できないだろうか。</li> <li>・車中心から人中心のまちづくりを進めることは良いが、移動手段が徒歩だけでは駄目。徒歩と車のバランスを考えるべき。</li> <li>・神戸から始まる日本型B I Dの形を検討すべき。</li> <li>・「観光」と「文化」は意味合いが異なるため、分けて整理すべき。</li> <li>・山からの夜景も良いが、ポートタワーや神戸空港からもビューポイントとして魅力的である。</li> <li>・防災の分野には、「さずが神戸」の文言を加えてはどうか。</li> <li>・防災上、非常時に使用する水の確保について、記載すべき。</li> </ul> <p style="text-align: right;">(次頁へつづく)</p>

項 目	内 容
議事の内容	<ul style="list-style-type: none"> <li>・産業の分野では、外国の方が家族・子どもと一緒に暮らすために外国人向けの学校があることをアピールしてはどうか。</li> <li>・景観デザインコードは、各地域の特性を考慮して設定すべき。</li> <li>・神戸には多様な宗教施設が存在しており、その要素も表現できればよい。</li> <li>・交通の分野で、徒歩による回遊に対して、健康の視点を取り入れられれば面白いと思う。</li> <li>・市民が日常生活を楽しむためには公共交通が重要であり、既存バス路線等の充実も検討すべき。</li> <li>・街の案内や情報発信の方法等については、もっと工夫できるのではないか。</li> <li>・教育インフラに関する観点があっても良いのではないか。</li> <li>・生活・居住の分野で、三宮の都心居住のあり方についてはしっかり検討すべき。「抑制」という言葉は後ろ向きなので使わない方がよいと思う。</li> <li>・まちなかで手軽に使用できる小型のパーソナルモビリティ等を導入してはどうか。</li> <li>・東遊園地については、芝生化と併せて、遊具等子どもが気軽に遊べる仕掛けも検討してはどうか。</li> <li>・神戸駅の東側へのつながりも考えるべきではないか。</li> <li>・市民がまち歩きの案内をする取組みを、北野や旧居留地等の観光地で取り入れてみてはどうか。</li> <li>・スイーツ・パン等、神戸の食文化を資料に散りばめられれば良い。</li> <li>・ゾーン内均一料金制度については、各交通事業者間で協議・調整をお願いしたい。</li> </ul> <p>◆その他</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・行政が作成する資料としては、斬新でうまく纏まっていると思う。</li> <li>・ビジュアルでイメージも湧きやすく、よく出来ている。</li> <li>・市民の代表として、素晴らしい計画と思った。</li> <li>・当資料は、市あるいは市長の見解により策定したものであることを明記すべき。</li> <li>・一部の施策で、事業者が特定されているものが含まれるため、表現方法には配慮願いたい。</li> <li>・各施策のロードマップは、実現に向けた内容を、今後具体的に示すべき。イメージにおおらず、実現させてほしい。</li> <li>・個々の施策は全て繋ぎ合わせるのではなく、年代などターゲット毎に整理して意見を聞いた方がよい。</li> </ul> <p style="text-align: right;">以 上</p>

## 第4回 三宮構想会議 議事要旨

項目	内容
開催日時	平成 27 年 6 月 18 日（木） 10 時 00 分～12 時 00 分
開催場所	神戸市役所 1 号館 14 階大会議室
出席者	30 名（委員 26 名、オブザーバー 4 名）
議事の目的	パブリックコメントに向けた「三宮周辺地区の『再整備基本構想』」素案に対する意見交換
議事の内要	<p><b>◆三宮周辺地区の『再整備基本構想』（素案）の内容について</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・「人に優しい」といった観点からまちづくりを進めることによって「神戸らしさ」が出てくる。よその街が真似したくなるようなことを神戸が先駆けてすれば、それが「神戸らしさ」になる。</li> <li>・「えき～まち空間」という考え方、狭い三宮の駅周辺の結节点的な空間で、神戸の顔になるような空間をつくっていかうとするのは一つの考え方として重要。</li> <li>・「えき～まち空間」のイメージがうまく伝わっていない。まちの空間として全体の中でどうしていきたいかという意思がわかるような表現の仕方が重要。</li> <li>・再整備基本構想そのものが「神戸らしさ」をつくるのではないかということがポイント。</li> <li>・中央幹線の歩行者空間化は画期的であり、到達するのは難しいだろうが、これができるれば新しい神戸の駅前の空間像をつくり出すだろう。</li> <li>・「人」については都心なので、にぎわいが求められる。もう少し人のアクティビティが見えてくるようなデザインコードの考え方があるのではないか。</li> <li>・デッキをやめてしまえばどうかという意見に賛成。</li> <li>・仮設的な処理としての 3 層ネットワークというのはあるかもしれないが、最終的にトランジットモールのようなものをつくるのであればデッキは不要。</li> <li>・歩行者空間にしておこうという範囲も、それによってどんな処理が必要なのかも示されていない。</li> <li>・トランジットモール化が実現できているところは日本でもあまりない。何がそれを阻んでいるのかということを出して、それを解決していくことが必要であり、その実現に向けたステップを示し、強い決意を持って進めてほしい。</li> <li>・幹線道路に通過交通を誘導することが、人と公共交通を優先するまちづくりの必須条件であるが、どのように誘導していくのかわからない。</li> <li>・南北軸の移動をいかにスムーズにするかというのが課題。</li> <li>・三宮の東側はアクセスが悪く、30 年後を考えるより、まずその解決をすべき。</li> <li>・経済の観点で言えば、これからの都市に求められているもの、これまでの日本の都市になかったものを生み出していくメカニズムが必要。経済界といかに連携した形で新しいビジネスを生み出していく動きをつくれるのかが大事。</li> </ul> <p style="text-align: right;">（次頁へつづく）</p>

項目	内容
議事の内容	<ul style="list-style-type: none"> <li>・三宮地区に必要な都市機能をどういうものにするかということが必要。どういった目的がある街にするのが大切。</li> <li>・働く場をつくるということも意識の中に十分入れておくべき。めりはりを効かす中で業務系というのは意識してほしい。</li> <li>・楽しむ魅力という中の一つの重要な要素は商業であり、どんな商業が神戸らしいかという視点も併せて書き入れたらよい。</li> <li>・この地域でエリアマネジメントによってこういう仕掛けをつくろう、というものを見出していないと人は動かない。都市間競争に負けていく。</li> <li>・神戸らしさ、モダン、洒落た、などのキーワードを5つの方針と結びつけて明快にして、誰にでもわかりやすいものにしていくべき。</li> </ul> <p>◆その他</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・都心の未来については総花でいいと思うが、三宮はそうはいかない。できるだけ具体的なイメージを持って訴求力のあるものにしていかないといけない。</li> <li>・みんなの意見を山ほど盛ってまとめたことは評価するが、総花過ぎる。時間軸を含めて強弱がないと、面白くない。</li> <li>・立派なものをつくっても、実現するのが随分先になってしまえば、それまでに都市間競争に敗れてだめになってしまう。実践プランでスケジュール感を持ってやってほしい。</li> <li>・非常にたくさん書かれているが、ワクワク感がない、わかりづらい。とにかくわかりやすいほうがいい。</li> </ul> <p style="text-align: right;">以 上</p>